

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

39. Sitzung des Reichstages. (26. Mai.)

11 Uhr. Am Tische des Bundesrathes Delbrück, v. Roon, v. Stosch, v. Kameke u. A., später Fürst Bismarck.

Die erste Verhandlung des Reichstages über das für 1874 leitende Präsident Delbrück ein, indem er ein umfassendes Bild der Verwendung der bisher eingegangenen und noch in Zukunft zur Disposition stehenden Theile der französischen Kriegsschuldung giebt, deren wichtigste Ziffern die vom Reichstagspräsident im Beginn der Session mitgetheilte Denkschrift bereits gebracht hat. Nach Abzug aller gesetzlich festgestellten Verwendungszwecke entfallen schließlich auf die Staaten des norddeutschen Bundes 591,233,278 Thlr. und auf die süddeutschen Staaten 143,642,771 Thlr. Von dieser letzteren Summe ist den süddeutschen Staaten bereits definitiv überwiesen 101,174,758 Thlr. Von dem genannten Antheile, der auf den norddeutschen Bund fällt, sind zunächst zu befreiten: die Kriegskosten im Betrage von 598,391,942 Thlr. Davon geht ab der Betrag der Kriegsanleihen nebst dem Ueberschuss der Darlehenskassen im Betrage von 204,871,820, bleiben 393,520,120 Thlr. Dazu treten aber der am Schluss 1872 noch offenstehende Betrag der Kriegsschuld mit beinahe 13 Millionen, ferner Rückstände der Eisenbahnerverwaltung in Elsaß-Lothringen mit etwa 4 Millionen, Ausgaben bei der Marine mit etwa 1/2 Million, Forderungen in Folge des Gesetzes für die Unterhaltung der Familien der Landwehr und Reserve etwa 1 1/2 Million, für Revision der Kriegskostenrechnungen 34,000 Thlr., für Artillerie- und Belagerungs-Geschütze 606,000 Thlr., zusammen mit der letztgenannten Hauptsumme 422,481,000 Thlr. Hierzu treten nun ferner die Rekrutierungskosten mit 106,846,000 Thlr., wovon ca. 20 Millionen bis zum Schluss des vorigen Jahres berechnet sind. Ferner für eine Anzahl von Magazinen und Garnison-Einrichtungen und Kasernenbauten allein für den norddeutschen Bund 13 1/2 Millionen. Ueber diese beiden letzten Forderungen wird dem Hause noch in dieser Woche eine Special-Vorlage zugehen. Von den reservirten 1 1/2 Millionen Francs (400 Millionen Thaler) sind durch Gesetz bereits angewiesen, 187 Millionen Thaler für den Invalidenfonds und 72 Millionen für die Umgestaltung der deutschen Festungen.

Vom Reichstag begehrt ferner 690,000 Thlr. für Erweiterung des Kriegsministeriums und für Cadettenanstalten, ferner 37,519,337 Thlr. für den Eisenbahnbau in Elsaß-Lothringen, ferner 18,019,390 Thlr. für das Extraordinarium der Marineverwaltung für 1873 und 74, zusammen 370,158,977 Thaler. Hierzu werden noch verlangt 261,000 Thlr. für Herstellung von Kriegsschiffen, 600,000 Thlr. für Entschädigung deutscher und fremder, d. h. außerfranzösischer Eisenbahnerverwaltungen, für Truppentransporte in Frankreich nach Abschluss des Friedens 1833,000 Thaler, ferner für Marineanlagen 10,692,500 Thlr., ferner die Mehrkosten für die Besetzung in Elsaß-Lothringen für 1873 mit 1 1/2 Millionen, endlich verschiedene kleinere Militär-Ausgaben mit 300,000 Thlrn. Dies sind die Positionen, die ich zur Zeit mit Bestimmtheit als solche bezeichnen kann, die auf den reservirten Antheil der 1 1/2 Milliarden kommen. Was nun den Etat für 1874 betrifft, so sind davon als eigentlich durchlaufende Posten auszuscheiden für den Invalidenfonds 12,416,000 Thlr., für die Elsaß-Lothringischen Festungen 9,663,000 Thlr., kleinere durchlaufende Posten im Betrage von 374,000 Thlr., zusammen 23 Millionen Thaler. Darnach würde 1874 als wirkliche Ausgabe 116,841,000 Thlr., das ist gegen 1873 eine Mehr-Ausgabe von 13 Millionen Thlr. Von dieser kommen auf die außerordentlichen Ausgaben 7,146,000 Thlr. für das Dienstgebäude des Reichstagspräsidenten, für die Marineverwaltung und Eisenbahnerverwaltung in Elsaß-Lothringen, sowie die Convention für die Gotthard-Bahn. Ferner kommen im Ordinarium auf die Mehrausgaben bei der Verwaltung des Reichsheeres 2,267,215 Thlr. für die Verbesserung der Lage der Unterofficiere, bei der Marineverwaltung 879,820 Thlr., endlich an Wohnungsgeldzuschüssen für die Officiere und Beamten 5,715,000 Thlr., das, e giebt zusammen einen Mehrbetrag von 9,362,000 Thlrn. Was die Einnahmen betrifft, so haben wir bei den Zöllen und Verbrauchssteuern eine Mehreinnahme gegen 1873 von mehr als 4 Millionen Thalern, bei der Postverwaltung eine solche von 1,584,000 Thlrn. (h. i.), bei der Telegraphenverwaltung von 286,000 Thlrn., zusammen von 6,204,000 Thlrn. Dagegen steht eine Mindereinnahme bei der Eisenbahnerverwaltung von 124,000 Thlrn., so dass im Ganzen eine Mehreinnahme von 5,187,931 Thlrn. besteht. Wir sind bei der Aufstellung des Etats bemüht gewesen, die Einnahmen vorsichtig zu veranschlagen und in den Ausgaben das Maß inne zu halten, welches gegenüber den Bedürfnissen des Reichs für erforderlich zu achten ist.

Abg. Richter: Sätten wir die endlich gegebene Uebersicht über den Stand der französischen Zahlen wenigstens 24 Stunden früher und schriftlich erhalten; dann könnte man diese Zahlenreihe unmittelbar die Kritik folgen lassen. Auch haben wir keine Angabe erhalten, was denn eigentlich von den Milliarden zur Verteilung übrig bleibt; für die norddeutschen Staaten werden wohl kaum 150 Millionen Thlr. und für unmittelbar productive Zwecke des Reichs oder der Einzelstaaten kaum 1/2 oder 3/4 Milliarde übrig bleiben, eine Summe, die weit hinter unseren berechtigten Erwartungen zurücksteht, da sie kein auch nur annähernder Ersatz für die in den Liquidationen der Staatskassen nicht zur Erscheinung zu bringende Einbuße des allgemeinen Wohlstandes ist. Die Kriegskosten des norddeutschen Bundes betragen 396 Millionen Thlr., eine gesetzliche Ermächtigung ist aber nur für die Veranschlagung von 340 Millionen Thlr. erteilt durch die drei Kreditgesetze von 120, noch einmal 120 und 100 Millionen Thaler, für den Rest der Kriegskosten fehlt bis jetzt die gesetzliche Ermächtigung, ohne welche aus der Kriegskontribution keine Zahlung geleistet werden darf. Sie fehlt auch für die 106 Millionen Rekrutierungskosten des norddeutschen Bundes. Das Gewehr- und Geschützsystem wird umgestaltet, die Fabriken werden dazu erweitert, ohne dass man eine Ahnung davon hat, aus welchen Fonds diese Kosten bestritten werden. Sie einfach als Rekrutierungskosten betrachten, ist doch wohl unmöglich, ebenso gut hätte man auch die Umgestaltung des Festungswesens, für die eine gesetzliche Ermächtigung nachgesucht worden ist, in diese Kategorie setzen können. Heute am 26. Mai treten wir in die Stat-beratung ein, nachdem der Reichstag mehr als zwei Monate bereits in Berlin verjammelt ist! Wir müssen in das Gesetz über die Einnahmen und Ausgaben der Verwaltung als § 1 hineinschreiben, dass der Reichshaushalt vollständig bis zum 1. April des Jahres spätestens vorzuliegen ist. Selbst in Mecklenburg sind die Stände so constitutionell, dass sie sich beschweren, wenn durch eine über Gebühr hinausgezogene Session und den Druck der Ermüdung die Freiheit der Verathung indirect beeinträchtigt wird.

Ich verweise ferner ein einheitliches Bild unserer Finanzlage und eine Trennung der ordentlichen von den außerordentlichen Einnahmen, wie sie bei den Ausgaben beliebt ist. Ein Vergleich der ordentlichen Einnahmen und Ausgaben ergibt ein Defizit von 6 Millionen Thaler, das aus dem Ueberschuss von 1872 gedeckt werden muß. Die ordentlichen Ausgaben steigern sich nämlich gegen das Vorjahr um 9 1/2 Millionen, die ordentlichen Einnahmen nur um 3 Millionen Thaler, ohne Steuererlös und bei der geringen Ermächtigung der Matricularbeiträge um nur 1 1/2 Millionen. Von jenen Mehrausgaben kommen 5 1/2 Millionen auf Wohnungsgeldzuschüsse, 2 1/2 Millionen auf das Unteroffiziersgesetz, ungefähr 900,000 Thlr. auf das Ordinarium der Marine und eben so viel auf die Civilverwaltung. In der letzten Ziffer stehen noch 350,000 Thlr. für Militärpensionen der Invaliden in Elsaß-Lothringen und der Dispositionsfonds des Kaisers für Gnadenbewilligungen, die vorzugsweise älteren Militärs zu Gute kommen, beides Posten, die eigentlich dem Bauquantum zur Last fallen müßten. Von den Mehrausgaben im Jahre 1874 entfallen 7 Millionen auf Militär und Marine und höchstens 2 1/2 Millionen auf die Civilverwaltung, obwohl es sehr zweifelhaft ist, ob der nächste Etat eben solche Ueberschüsse in Einnahme wird stellen können. Wie sehr auch die Einnahmen von Zöllen und Verbrauchssteuern wachsen mögen, so sind doch jetzt schon nachträgliche Ausgaben für 1873 im Betrage von 10 Millionen angemeldet für die eine Deduktion noch erst gesucht werden muß. Will man die Matricularbeiträge nicht erhöhen, so konsumirt man die Ueberschüsse des Jahres 1873 aus Zöllen und Steuern zu Ungunsten des Etats für 1875. Die Anschläge der Einnahmen aus den Zöllen und Verbrauchssteuern waren im Jahre 1872, das uns hier einen so großen Ueberschuss gebracht hat, ganz besonders niedrig bemessen, weil derselben die Rechnung der durch Nothstand und

Krieg sehr ungünstigen Jahre 1868—70 zu Grunde gelegt waren. Künftig bilden die günstigeren Jahre 1870—72 den Maßstab für den Voranschlag, und da erscheint es doch sehr zweifelhaft, ob die wirklichen Einnahmen den Anschlag so erheblich, wie bisher, übersteigen werden. Wäre dies aber auch der Fall, so kommen andererseits doch auch die außerordentlichen Ausgaben in Betracht, so daß zur Deduktion der ordentlichen Ausgaben die Ueberschüsse nicht mehr herangezogen werden können.

Der Flottengründungsplan eröffnet uns eine sehr weite Perspektive für die Steigerung der außerordentlichen Ausgaben in der Zukunft. Für dieses Jahr hat es bei 3 1/2 Millionen sein Verweilen, die aus den laufenden Einnahmen zu decken sind; alles Uebrig soll aus der Kriegskontribution gedeckt werden. Dies ändert sich aber sofort mit Ablauf des Jahres, da für 1875 keine Mittel aus der Kriegskontribution reservirt werden; nach dem Flottengründungsplan erscheinen also für die Jahre 1875 bis 77 mehr als 30 Millionen als „außerordentliche Ausgaben“ im Etat, die — wenn nicht Ueberschüsse vorhanden sind — durch Anleihen gedeckt werden müssen. Ich gehöre nicht zu den Marine-Enthusiasten, die es noch jetzt für nothwendig halten, der Verwaltung einen Anstoß zu geben, ungemessene Summen auf den Marine-Etat zu verwenden; ich glaube vielmehr, daß durch das stete Drängen parlamentarischer Körperschaften auf Mehrausgaben für die Marine der Marine im Ganzen mehr geschadet als genützt wird. Es kommt nicht bloß darauf an, Gelder verfügbar zu machen, sondern die Marine bedarf zu ihrer Entwicklung auch der Zeit, geeignete Kräfte zu gewinnen, um diese Gelder zweckmäßig zu verwenden. (Sehr richtig!) Wie wenig solche Kräfte noch bis vor Kurzem vorhanden waren, wie wenig Uebersicht und Plan herrscht hat, beweist jene famose Rede des Admirals Tachmann, die derselbe am 16. Mai 1870 im Reichstage hielt. Er erklärte damals auf die Interpellation des Abg. v. Benda: „Ich glaube mit der größten Bestimmtheit die Erklärung abgeben zu können, daß die Voranschlagssumme bis zum Jahre 1877 nicht überschritten werden wird, und daß das Marine-Ministerium im Stande sein wird, die Vorlage, die es im Jahre 1867 die Ehre hatte, dem hohen Hause zu machen, mit diesen Mitteln auszuführen.“ — Wo ist jetzt der Admiral Tachmann, und wo der Voranschlag von 1867? — Jener geht als Admiral in partibus infidelium spazieren, und der Voranschlag von 1867 ist Mahulatur — und doch sind erst 3 Jahre seit jener Erklärung verfloßen. Als Herr v. Stosch die Verwaltung antrat, wies er in einer Denkschrift nach, daß nicht die vorgesehenen 37 Millionen, sondern etwa das Doppelte nöthig sei. Jetzt theilt man uns mit, daß auch dies nicht ausreicht, sondern daß — wenn man die Befestigungsarbeiten für Wilhelmshaven und Friedrichsort-Kiel hinzurechnet, die dreifache Summe erforderlich ist, die man 1867 annahm.

Die Marine wird uns demnach 111 Millionen kosten, und wenn wir die 29 Millionen dazurechnen, welche seiner Zeit Preußen im Extraordinarium für die Marine bis 1868 ausgegeben hat, so werden wir eine Marine haben für 140 Millionen Thaler. Dabei steht der neueste Gründungsplan das Ziel der Marine nicht erheblich weiter, als es bis 1867 der Fall war. In dem Plan von 1865, der dem von 1867 zu Grunde liegt, trug man sich mit viel größeren Ideen als heute. Es heißt, eine Panzerflotte von 20 Schiffen mit 10 Fregatten wird im Stande sein, die Passage durch den Sund zu erzwingen. Nun weiß ich nicht, ob bisher überhaupt schon eine Fregatte den Sund passiert hat. Man war sehr froh, ohne Ungemach den Belt zu passieren, und ist von dem Gedanken die Passage durch den Sund zu erzwingen, zurückgekommen. Man beschließt getrennte Panzergeschwader für die Nord- und Ostsee zu bilden, welche die Küsten gegen die Blockade schützen sollen. Für diesen beschränkten Zweck wäre doch ein Aufwand von 40 Mill. zu groß. Wäre es möglich durch Herstellung des Nord-See-Canals die Zahl der Panzerschiffe zu vermindern, so wäre das sehr wichtig. Die gegenwärtige Verwaltung arbeitet allerdings weniger für große Panzerflotten, das Ideal der Seecapitaine, als daß sie die Schiffe nach der natürlichen Beschaffenheit unserer Küsten und Meere einzurichten sich bestrebt, wodurch der Schwerpunkt in die Beschaffung von Monitors, in die Entwicklung des Torpedosystems und der Küstenbefestigungen fällt. Die Entwicklung der Marine in dieser Richtung ist die naturgemäße. Es ist auch richtig, daß man die Zahl der Schiffe, welche die deutschen Interessen außerhalb Europas vertreten sollen, im Flottengründungsplan nicht vermehrt hat, sondern daß es bei den 20 Schraubencorvetten sein Verweilen hat. Allerdings hat Deutschland die Stärke seiner Handelsmarine entsprechend auch sein Contingent zur Handhabung der internationalen Meer-Polizei zu stellen, aber darum soll nicht überall, wo ein deutscher Auswanderer wohnt, ein deutsches Handelschiff schwimmt oder im Hafen liegt, auch jedesmal ein deutsches Kriegschiff in der Nähe sein.

Der Staat hat außerhalb seiner Grenzen eine beschränkte Verpflichtung zur Vertretung der Interessen seiner Angehörigen, ebenso wie die Angehörigen auch nur außerhalb der Grenzen in Bezug auf Wehr- und Steuerpflicht dem Staat gegenüber beschränkte Verpflichtungen haben. Auf die Reichskasse ist ihr Risiko nicht zu übernehmen. Die Kosten für Marine und Consulatsverwaltung im Auslande sind nicht bloß von einigen reichen Seestädten, sondern von dem ganzen Binnenlande aufzubringen durch oft recht lästige Abgaben. In das Ministerium unserer Säsen will ich nicht weiter eingehen. Wilhelmshaven sollte nach dem Gründungsplan von 1867 einschließlich der Befestigung um 7 Millionen kosten, jetzt 24 Millionen und mit Eisenbahn- und Kanalverbindungen 38 Millionen Thlr. Der Bauplan datirt vom Jahre 1856. Damals sagte der Vertreter der Marine in der preussischen Budgetcommission, daß man berechtigt sei anzunehmen, daß man einschließlich der Befestigung mit circa 3,380,000 Thaler ausreichen wird. Es wäre sehr gut gewesen, wenn die parlamentarischen Körperschaften darauf gedrungen hätten, daß Untersuchungscommissionen von Sachverständigen niedergesetzt würden, die von der Verwaltung unabhängig dem Reichstag Bericht erstatten hätten. Wir dürfen uns nicht beschleiben, daß die Anlage der Marine viel größere Summen erfordern wird als man bisher angenommen. Nach dem Flottengründungsplan von 1867 sollten die laufenden Kosten ca. 6 Millionen Thlr. betragen, nach dem neuesten Plan belaufen sie sich bereits auf 8 1/2 Millionen und 1882 werden sie 10 1/2 Millionen erreichen. Um so größer ist unsere Verpflichtung darauf zu sehen, daß nun nicht auch noch die Ausgaben für das Landheer ins Ungemessene hinein fortdauernd zunehmen. Die Militärverwaltung hebt zwar hervor, daß es möglich sei, die Militärorganisation in den Grenzen des Bauquantums auszuführen. Es ist aber bisher noch nicht die Frage beantwortet, woher die einmaligen Kosten für diese Organisation, die Kosten für die Bewaffnung, Geschütze und Pferde gedeckt sind. Ich glaube nicht, daß auch diese auf das Bauquantum angewiesen worden sind. Die Militärverwaltung giebt selbst zu, daß die Kosten der Reorganisation nach 1874 in den Grenzen des Militäretats von 90 Millionen Thaler nicht mehr zu decken sind.

Wir sind also durch die Vornahme dieser Reorganisation gewissermaßen schon präjudicirt für die Zukunft, um so mehr hätte man das formelle Recht des Reichstages nach jeder Richtung hin wahren sollen. Der Militäretat muß uns doch zur Kenntnissnahme, zur Erinnerung vorgelegt werden. Ein Etat, der diese Reorganisation enthält, hat uns bisher noch nicht vorgelegen. Wir haben damals gefragt, was man in dieser Beziehung beabsichtige. Man hat uns geantwortet, die Verhandlungen seien nicht abgeschlossen. Wenige Wochen, nachdem der Reichstag auseinander war, wurden die Ordres vollzogen, die Reorganisation trat ins Leben. Nun ist es ja richtig, daß diese neuen Geschützbatterien noch keine definitive Nummer haben; daß die angestellten Officiere noch kein klagbares Recht für die Stellen haben — es ist also der Eigentumszettel gewissermaßen noch nicht eingetragen — dafür hat sich aber um so vollständiger die Militärverwaltung in den Besitz gesetzt, und was es heißt, eine Militärverwaltung, die einmal vollständig im Besitz ist, aus dem Besitz zu verdrängen, selbst wenn der Besitz unrechtmäßig ist, haben wir in Preußen seiner Zeit erfahren. (Weiter!) Wir bezweifeln nicht, daß materiell die Reorganisation sehr angelegentlich ist. Die Erfahrungen des Krieges weisen darauf hin, eine größere Wirkung der Artillerie zu erzielen, und uns kann es nur angenehm sein, wenn durch eine große Verwendung von Eisen künftighin an Blut gespart wird. Indessen, was uns aufällt, ist, daß während auf der einen Seite die Specialwaffen weiter organisiert werden, man anderer Seite solche Specialwaffen dennoch nicht beschränkt, welche nach den Erfahrungen des Krieges an Bedeutung verloren haben. Ich erinnere z. B. nur an die Kürassiere und Jäger. Das

Bauquantum bleibt scheinbar unverändert und es laufen schon jetzt neun Credite nebenher. Zähle ich nun alle die verlangten Credite zusammen, so komme ich zu dem Schlusse, daß wir für 1874 für militärische Zwecke nicht 90 Millionen, sondern 142 Millionen gebrauchen werden. (Hört! hört! links.) Und dabei ist noch gar nicht einmal mitgerechnet der Rest der Kriegskosten und die ungeheure Summe der Rekrutierungskosten. Unter den Creditforderungen werden nun auch wieder die 2 1/2 Millionen für das Kadetten-schloß in Lichterfelde verlangt. (Weiter!) (Hört! hört! links.)

Ich hatte mir in der Zwischenzeit mit der Hoffnung geschmeichelt, man werde von der weiteren Ausdehnung der Cadettenziehung Abstand nehmen. Herr von Roon ist ja zugleich preussischer Ministerpräsident und ist als solcher energisch für die Kadettenangelegenheiten eingetreten. Unter diesen ist auch ein solches, das gegen die Seminarien gerichtet ist. Es ist sehr überzeugend in den Motiven zu lesen, wie sehr die mehrseitige Erziehung von Kadetten für einen bestimmten Beruf in abgeschlossenen Anstalten geeignet ist, die Gemüther befähigen zu machen und Gefahr für die bürgerliche Ordnung herbeizuführen. (Hört! hört!) Ich dachte, was den Seminarien recht ist, das wäre den Kadetten einigermassen billig. (Sehr gut! links.) Es kommt uns nun ferner die Nachricht zu, daß in Mainz große Stabissements gebaut werden, die Hunderttausende von Thälern kosten, zur Verprobirung des Heeres und der Marine. (Hört! hört!) Ich muß gestehen, ich habe keine Ahnung davon, aus welchen Fonds die Kosten dieser Einrichtungen bestritten werden. Man sagt uns, es werden jene Summen mitgerechnet auf die Kosten des Occupationsheeres in Frankreich. Es kommt aber in Betracht, daß jene Occupation nur eine vorübergehende ist, daß dagegen hier dauernde Einrichtungen getroffen werden, und daß überdies das ganze Occupationsheer seine Naturalverpflegung von Frankreich geliefert erhält. Es kann also hierbei nicht zurückgegriffen werden auf die Occupationskosten. Daher wäre es mir sehr erwünscht, zu vernehmen, was es damit für eine Verwendung habe. — Die Nothwendigkeit einer Erhöhung der Unteroffiziersgehälter hat unsere Partei immer betont; schon in der Conflictperiode im Jahre 1863 geschah das von der Militärcommission des Abgeordnetenhauses in einer Resolution. Die Militärverwaltung suchte damals die Verbesserung der Lage der Unterofficiere außerhalb des Etats zu bewirken namentlich durch Vermehrung der Aussicht auf Civilversorgung.

Von unserer Seite wurde damals hervorgehoben, wie mißlich überhaupt eine Institution sei, bei der man, um ein mittelmäßig bezahlter Schreiber zu werden, erst ein schlecht bezahlter Soldat werden müßte. Ehrliche Arbeit, ehrlicher Lohn aber keine Hoffnung auf blaue Vorposten, dieser Grundsatz mußte auch hier zur Geltung kommen. Gleichwohl hat die Militärverwaltung, als das Bauquantum bewilligt war, sich nicht veranlaßt gesehen, den Sold der Unterofficiere weiter aufzubessern als um die bekannten 6 Pfennige. Es kam nun das Jahr 1871. Wir standen wieder vor der Bewilligung des Bauquantums. Damals verlangte ich in der Militärgruppe der freien Commission einen Nachweis über die zur Zeit nicht bestehenden Unteroffiziersstellen. Ich habe mir diesen Nachweis sorgfältig aufbewahrt, er war uns damals übergeben mit der Verpflichtung, ihn geheim zu halten. Damals war die Zahl der fehlenden Unterofficiere noch größer wie gegenwärtig, und man hatte das Bedenken, daß, wenn diese Lücke damals bekannt wurde, man Zweifel an der Wehrfähigkeit unserer Armee daraus entnehmen würde. Unsere Anträge damals hatten den Zweck, innerhalb der 90 Millionen die Mittel zu finden zur Befriedigung des vorliegenden Bedürfnisses. Indessen die Mehrheit wollte es ja anders. Das Bauquantum wurde unterbügelt bewilligt. Nun mußten wir annehmen, daß man innerhalb dieses Bauquantums auch die Mittel finden würde, um diese Existenzfrage der Armee — denn das war sie ja auch damals schon — zu lösen. Das ist aber nicht geschehen. Man hat nicht einmal die Ersparnisse aus den vacanten Unteroffiziersstellen auf die Verbesserung der Lage der Unterofficiere verwendet, sondern hat sich die Ersparnisse anbetwängelt gut schmecken lassen. Hätte man denselben Eifer, den man angewendet hat, überall für die commandirenden Generale Dienstwohnungen herzustellen, auf die Verbesserung der Unteroffiziersgehälter verwendet, so ständen wir heute nicht vor dieser ungelösten Existenzfrage, wie dies gegenwärtig der Fall ist.

Indessen, meine Herren, wir wollen nicht auf unseren Schein sehen, die Existenz der Armee steht uns höher. Wir sind also gewillt, von unserem Bauquantum zurückzutreten, falls auch die Militärverwaltung den Schein zurückgiebt, falls von dem Tage an, wo die Erhöhung der Unteroffiziersgehälter in das Leben tritt, der gesammte Etat unter unserer Prüfung und Festlegung wieder unbereit wird. Wohin würden wir kommen, wenn wir das Bauquantum bestehen ließen und daneben noch extra bewilligten? Dann stellt das Bauquantum nur eine Minimalsumme für die Bewilligung des Reichstages dar und gewinnt den Charakter eines Reservecapitals, auf den die Militärverwaltung nur solche Ausgaben aufweist, für welche die Mittel von uns nachsuchen ihr nicht bequem ist. (Sehr richtig!) Wir sind aber auch sachlich gar nicht in der Lage, die Vorlage anders zu prüfen, als wenn wir den ganzen übrigen Militäretat nicht mit in Betracht ziehen; wie sollen wir Zusätze zu einzelnen Titeln jenes Etats bewilligen, ohne diese Titel selbst im Ganzen zu bewilligen? Wie können wir den Factor bestimmen, der sich aus der beantragten Löhnungserhöhung für die Unterofficiere im Etat ergibt, wenn wir nicht im Stande sind, die Zahl der Stellen der Unterofficiere selbst festzusetzen? Wie sollen wir eine Erweiterung des Instituts zu Annaburg bewilligen, wenn das Institut selbst sich unserer Cognition und unserer Bestimmung entzieht? Für manche Provinzen wird die Erhöhung der Löhnung vielleicht nicht ausreichen; vielleicht wäre es auch möglich, mit einer geringeren Zahl von Unteroffizieren pro Compagnie auszukommen, — alle diese Fragen können aber nur erörtert werden, wenn man gleichzeitig die einzelnen Titel des Ordinariums in Betracht zieht. — Was ich bedauere, ist, daß die Vorlage nur die äußere Lage der Unterofficiere zu verbessern beabsichtigt, ohne zugleich die Mittel zu fordern, um den Stand auch geistig zu heben, und freihändigen Personen die Möglichkeit zu geben, durch weitere Ausbildung sich fähig zu machen, Officier zu werden. Gerade darin, daß der Soldat außer der Civilversorgung gar keine Aussicht für seine Zukunft hat, liegt der Grund, daß es so schwer fällt, die nöthige Anzahl Unterofficiere zu bekommen. — Was das Gesetz über die Wohnungsgeldzuschüsse für die Officiere betrifft, so charakterisirt sich in der Verschiedenheit der Sätze für Officiere und Beamte die ganze Präponderanz der Militärverwaltung im Reich.

So bleibt der Director der obersten Reichsbehörde bezüglich des Wohnungsgeldzuschusses noch hinter dem Regimentscommandeur, ein Mitglied der Oberrechenammer hinter dem Hauptmann I. Klasse zurück. Rechnet man den alten Serbis, der im Jahre 1868 erst um 50 pCt. erhöht wurde, zu dem neuen Wohnungsgeldzuschuss, so kommt man sogar zu einer Scala, bei der der Director der obersten Reichsbehörde hinter dem Hauptmann I. Klasse, der Präsident des obersten Reichsgerichts hinter dem Hauptmann II. Klasse und ein Appellationsgerichtsrath noch hinter dem Lieutenant zurückbleibt. In den Motiven wird diese Ungleichheit nur durch die höheren Dienstaufwandskosten gerechtfertigt; aber wenn der Stallserbis, das Puzzeug und Küchzeug für Pferde und der Hufschlag theurer geworden ist, warum erhöht man denn nicht die entsprechenden Sätze, sondern den Wohnungserbsitz? Es ist gewiß richtig, daß die Pferde heute theurer zu beschaffen und zu erhalten sind, als früher, aber die Rationsgelder sind auch mit den Futterpreisen gestiegen, und ebenso die Zuschüsse für solche Pferde, die von den Offizieren gar nicht gehalten werden. Die Zahl der letzteren ist so groß, daß man damit eine ganze Cavallerie-Brigade beritten machen könnte. Wenn man erklärt, die Wohnungsgeldzuschüsse haben den Zweck, für den erhöhten Dienstaufwand zu entschädigen, wie kommt man dann dazu, diesen Dienstaufwandszuschuss bei der Pension mit in Rechnung zu ziehen? Das widerspricht allen Verwaltungsgrundsätzen, und die Belastung des Pensionfonds aus diesem Gesetz wird um so bedeutender werden, als der Wohnungsgeldzuschuss in den oberen Stellen im Vergleich mit den unteren unverhältnismäßig hoch ist. Meine Herren, wir stehen ja den Offizieren ebenso nahe, wie den Beamten, beide sind Diener des Reichs, und die jetzige Zeit ist am wenigsten dazu angethan, ein Vorurtheil gegen den einen, oder eine Vorliebe für den anderen Stand zu haben; aber man muß uns in die Lage setzen, sachgemäß das Einzelne zu prüfen, dadurch, daß man den ganzen Militäretat zu unserer Cognition bringt. Demüthigen wir jetzt statt 90 Millionen durch den Zuschlag dieser Gesetze 96 Millionen, so

wird sich die Militärverwaltung im nächsten Jahre damit wahrhaftig nicht für abgefunden erklären: das sind nur die ersten Staffeln, die zu einem Normalbudget von einer so schwindelnden Höhe hinaufzuführen, daß weder die Ueberflüsse noch die Milliarden dazu ausreichen.

Der Sold der Gemeinen, die Einquartierungsentschädigung für die Gemeinden und andere Bedürfnisse werden in Zukunft consequenter Weise erhebliche Mehrbeträge erfordern. Wohin die Militärverwaltung strebt, das zeigt uns ja das vorgelegte Militär-Gesetz. Sie entnehmen aus demselben, daß 2000 neue Offiziersstellen auf den Etat gebracht werden und daß die Friedenspräsenzstärke der Armee auf 401,000 Mann festgesetzt ist, eine Höhe, die allerdings der gegenwärtigen gesetzlichen Stärke entspricht, die aber unter der Bedingung festgesetzt worden ist, daß man mit 235 Thaler pro Kopf auskommt. Diese Ziffer von 225 Thalern war knapp bemessen und die Knappheit der einen Ziffer corrigirte die andere Ziffer: man konnte, um mit dem Pauschquantum auszukommen, 401,000 Mann aus demselben nicht unterhalten und die sind auch meines Wissens nicht unterhalten worden. Wenn aber nun auf der einen Seite die Begrenzung fortfällt und nun bloß die Ziffer der Friedenspräsenzstärke bleibt, dann liegt darin nicht nur die Sicherung des Etats auf derselben Höhe, sondern es wird auch eine feste Grundlage gegeben für ein fortwährender Wachsen desselben. Persönlich und menschlich finde ich es ja ganz erklärlich, daß der Kriegsminister am Abend seiner Amtsführung auch die letzten Ideale von Selbstständigkeit der Militärverwaltung zu verwirklichen sucht, aber ich finde nicht begreiflich, daß man solche Forderungen in einem Militär-Gesetz stellt, das die Ausführung durch den Abg. v. Jordan bedingt. In der Reichsversammlung gekommenen Amendements ist Herr v. Jordan bedingt hat sich aber im constituirten Reichstag gegen nichts so ausgesprochen, wie gegen eine solche Fixirung der Friedenspräsenzstärke. Herr v. Jordan bedingt sagte: „Diese Ziffer für alle Zukunft feststellen heißt nach dem, was ich gesagt habe, für alle Zukunft die Militärverwaltung von allen Bedürfnissen, allen Anforderungen dem Landtage gegenüber zu befreien und das Budgetrecht des Landtags für immer zu vernichten.“

Von diesem Standpunkt ist Herr v. Jordan bedingt nie abgewichen. Es ist für uns nicht schmeichelhaft, wenn die Militärverwaltung ohne Noth und äußere Gründe uns Forderungen stellt, welche der constituirte Reichstag unter den schwierigsten Verhältnissen beharrlich abgelehnt hat. Möge ihr die Mehrheit endlich erklären: Bis hierher und nicht weiter! Zeigt der Reichstag dieselbe Schwäche, wie die allliberale Partei 1860 und 61, so beschwört er einen Conflict herauf, der leicht verhängnisvoller werden kann, wie der preussische. Andererseits halte ich, wenn die Mehrheit der Militärverwaltung gegenüber eine selbstständige Haltung zeigt, die jegliche Zeit für geeigneter zur Vertheidigung, als irgendeine spätere. Wir leben ja alle noch unter den Erfolgen des letzten Krieges. Ich gebe zu, daß nach diesen Erfahrungen die Landwehrverfassung eine viel größere Bedeutung in unserer Heere hat, als man bei der Reorganisation annahm. Andererseits haben sich die Vorgesätze dieser Reorganisation nicht so bewährt, als man voraussetzte. Wenn irgend etwas für den guten Geist unserer Offizierscorps spricht, so ist das der Umstand, daß in der militärischen Literatur nach dem Kriege durchaus keine Ruhmbegierde herrscht, sondern daß man kritisch alle militärischen Verhältnisse zu prüfen sich bemüht, daß man unsere preussische Heeresorganisation eben so wenig als unübertrefflich erachtet, wie sich das Bündnissiegewehr als absolut beste Waffe erprobt hat. Es ist sehr interessant, daß in den militärischen Kreisen der Gedanke wieder mehr Aufnahme findet, die Dienstzeit auf zwei oder zweieinhalb Jahr zu verkürzen. Wenn eine solche Verkürzung militärisch gestattet ist, so ist sie volkswirtschaftlich geboten durch die Rücksicht auf den Arbeitsmarkt und auch auf die allgemeine Finanzlage. Die ordentlichen Ausgaben in dem neuen Etat sind schon jetzt nicht gedeckt durch die Einnahmen. Wenn man trotzdem die Forderungen für den Militäretat immer höher zu schrauben fortfährt, so bedeutet das neue Steuern an allen Ecken und Enden (Sehr richtig), für eine Steuerreform geschieht aber gar nichts, wie denn überhaupt auf keinem anderen Gebiet organisatorisch gearbeitet wird, wie auf dem der Militär- und Marineverwaltung. Man hat im Jahre 1871 die Bewilligung des dreijährigen Pauschquantums hauptsächlich deshalb empfohlen, damit man in dieser Session die volle Zeit gewinne, um die großen Justizorganisations-Gesetze zu beraten. (Hört.)

Sie sind aber ausgeblieben, und wir verhandeln stets über Militärcredite und wieder über Militärcredite. Ich verstehe nicht, daß diese Mängel ihren Grund haben in den Mängeln der Reichsverwaltung, welche einst mich und meine Freunde veranlaßten, diese abzulehnen. Hätte man sich von vornherein gegen die Militärverwaltung weniger nachgiebig bewiesen, sie hätte nicht ihr jetziges Uebergewicht erlangt. Man versicherte damals auf die Herstellung eines collegialischen Ministeriums — nur ein Kriegsministerium hat sich erhalten, ein Marineministerium sich gebildet, aber keine Behörden zur Wahrnehmung der volkswirtschaftlichen, Finanz- und Justiz-Interessen — daraus folgte die Ueberlastung des Bundesrathes mit Verwaltungsbefugnissen, welche seine Sitzungen der ursprünglichen Absicht entgegen zur permanenten haben werden lassen, selbst wenn der Reichskanzler nicht in Berlin anwesend ist. Man kann nicht sagen, daß der Bundesrath durch diese Fülle von Arbeiten für seine gesetzgeberische Thätigkeit gewonnen hat. Das ganze Schwerkrieg der Fortentwicklung fällt in den Reichstag selbst, womit wir ganz zufrieden sein könnten, wenn uns nicht die verfassungsmäßigen Grundlagen zur Erfüllung unserer Aufgaben fehlten. Die Folge der Distanzlosigkeit macht sich immer mehr geltend, nicht ein Drittel der Abgeordneten nimmt an den Sitzungen regelmäßig Theil (Hört.). Zwei Drittel reisen ab und zu und je nach der Stärke ihrer zufällig anwesenden Zahl streift der Reichstag mehr oder weniger an die Grenze der Beschlußfähigkeit. Das wird künftig noch schlimmer. Graf Schwerin that im constituirten Reichstage die ebenso richtige als nüchterne Aeußerung in Bezug auf die Distanzlosigkeit, daß ihr Resultat in Zeiten der Ruhe und politischen Abspannung das sein werde, daß sich nur wenig Leute zur Annahme eines Mandats bereit finden würden und dieses in die Hände von Leuten kommen würde, die wenig Arbeitslust und noch weniger Arbeitsfähigkeit haben.

Bis jetzt haben viele Mitglieder keine Opfer gebracht, sich an den Sitzungen zu betheiligen, weil sie ihr ganzes Leben dem Gedanken der Herstellung des Reiches gewidmet haben, aber jede Opferfähigkeit hat ihre Grenzen und die Zahl dieser Mitglieder verringert sich fortwährend. Wir Jüngeren sehen mit Schrecken die Reihen der älteren sich lichten, ohne daß wir hinter uns einen Ersatz sehen. Man hat diese Mängel auch früher erkannt, aber sich beruhigt, daß es eher gelingen würde nach dem Zustandekommen der Verfassung sie zu beseitigen. Wären die darauf gerichteten Versuche immer fruchtlos unterstützt worden, sie hätten vielleicht denselben Erfolg gehabt, wie das Streben nach Erweiterung der Reichscompetenz. Der Reichskanzler steht allerdings den Intentionen auf Ausbau der Reichsverwaltung nichts weniger als günstig gegenüber, aber über dem Reichskanzler steht mir das Interesse des Reiches. Es ist auch richtig, daß die eminente Persönlichkeit des Fürsten Bismarck geeignet ist, die Lücken und Mängel der Reichsverfassung zu verdecken. Inzwischen, das Reich muß fortbestehen, auch wenn die Amtsdauer des Fürsten Bismarck ausgeht hat, und es muß nicht nur fortbestehen, sondern auch im Stande sein, die hohen Aufgaben ganz und voll zu erfüllen, die ihm in der Geschichte der Wille der Nation zugewiesen hat. (Bravol links.)

Abgeordneter v. Benda a: Die Ausführungen des Herrn Delbrück waren für mich interessant, sie haben manche meiner Voraussetzungen bestätigt, so auch diejenige, daß nunmehr der Rahmen desjenigen, was von den Milliarden für das Reich zu verwenden, ausgefüllt ist. Ich ersehe daraus, daß für Zwecke, welche dem Reich auch Einnahmen zuführen sollen, nichts verwendet werden soll, und daher auch die wenig beliebten Matricularbeiträge in der alten Höhe fort erhoben werden. Der Etat für 1874 weist 117 Mill. Thaler Ausgaben auf, sie werden balancirt durch 81 Millionen Thaler regelmäßiger Einnahmen, 13 Millionen Ueberschüsse aus dem Jahre 1873 und 23 Millionen Thaler Matricularbeiträge. Wir haben aber dabei den Mißstand, daß die dauernden Ausgaben um 28 Millionen Thaler die dauernden Einnahmen übersteigen. Nichtsdestoweniger würde ich kein Bedenken haben, vom rein finanziellen Gesichtspunkte aus den diesjährigen Etat, der trotz seiner Mehrforderung von ungefähr 11 Millionen Thalern besser als seine Vorgänger vor dem Kriege erscheint, zu bewilligen, wenn ich nicht die Ueberzeugung hätte, daß dieser Etat bereits durchbrochen ist, nicht mehr existirt, und auch dann nicht, wenn sein Dasein künstlich auf ein Jahr gestrichelt werden sollte unter Mitteln, die sicher später nachtheilig auf unsere finanziellen Verhältnisse wirken müßten. Es ist ein offenes Geheimniß und deshalb kann ich ungeachtet ausprechen, daß die Reichsregierung in wenigen Monaten die Absicht hat, für die weitere Erhaltung der Armee an uns Forderungen zu stellen, deren Ziffer mit der Verbesserung unserer finanziellen Lage in keinem Verhältnisse steht, zu deren Deckung wir Steuereinnahmen nöthig haben werden, wie wir sie zur Zeit nicht besitzen.

Ich kann deshalb dem Etat in der vorliegenden Form nicht zustimmen. Ich sage Nein; weil ich jeden Etat als das Glied einer Kette betrachte, welche im Jahre 1874 nicht abgeschlossen sein wird. Angesichts einer solchen Eventualität kann ich die Mehrforderung von 11,500,000 Thlrn. nicht bewilligen noch Stellung zur Marinevorlage nehmen. Vor dem Eintritt in die Beratung des Etats und der concurrirenden Vorlagen, müssen wir daher von der Reichsregierung Aufschlüsse haben, was zu erwarten ist und

wie die Deckung der erforderlichen finanziellen Mittel herbeigeführt werden soll. Ich bekenne offen, ich hätte lieber bei Zeiten neben dem uns vorgelegten Armeegesetz einen vollständigen Militär-Etat gehabt, ich wünschte, daß die Regierung offen bekannt hätte, es sei unmöglich, mit dem Pauschquantum auszukommen; wir hätten dann mit Sicherheit den Etat von 1874 durchberathen können. Das ist heute factisch nicht mehr möglich, aber wir können wenigstens verlangen, daß die Regierung uns den klaren Wein über alle die Einzelheiten, die in Betracht kommen, einschenkt. Wir werden dies in genügendem Maße bei der Plenarberatung nicht erreichen können, und ich beantrage daher, den Etat und die concurrirenden Vorlagen der Budgetcommission zu überweisen.

Bundesbevollmächtigter von Rameke: Ich will nur den Schein nicht aufkommen lassen, als ob die Reichsregierung, indem sie schwört, alle dem zustimmt, was der Abg. Richter vorgeführt hat. Es wird sich im Laufe der Specialberatung Gelegenheit finden, Irrthümer, falsche Prämissen und aus richtigen Prämissen gezogene falsche Schlüsse dem Abgeordneten Richter nachzuweisen. Der Abg. Benda fürchtet, daß das vorgelegte Militär-Gesetz einen so großen Mehraufwand erfordert, daß dadurch die Mittel des Reiches mehr als verträglich geschädigt würden. Darauf antworte ich: Wenn sich der Reichstag gegenwärtig, daß das Pauschquantum mit 225 Thlr. jährlich für jeden Mann im Jahre 1867 angenommen wurde und wie sehr seitdem die Werth- und Preissteigerung jedes Stückes und jeder Waare gestiegen ist, so wird sich der Reichstag selbst klar machen müssen, daß Mehrforderungen und Mehraufwände für das Heer unumgänglich notwendig geworden sind. Diese Mehraufwände sollen Ihnen aber ganz genau specialisirt werden, und die Regierung hat die Absicht, diese Specialisirung im Etats-Gesetz für 1875 zum Ansat zu bringen. Daß dies noch nicht in dem Gesetz für 1874 möglich ist, bedauere ich am meisten. Das Pauschquantum giebt immer Veranlassung, glauben zu lassen, daß in den Militärvorrichtungen Veränderungen vorgenommen werden, die nicht den Staatsverhältnissen entsprechen. Ich stehe durchaus auf dem Boden, daß ich den Etat wünsche, und wünsche, daß der Reichstag sich von der unbedingten Nothwendigkeit der Mehrforderungen überzeuge, indem er die Specialanträge kennen lernt, und dann zweifels ohne nicht, daß der Reichstag auch diese Mehrforderungen bewilligen wird.

Abg. v. Webell (Malsow): Die Herren Richter und von Benda haben über die Höhe der Matricularbeiträge Klage geführt, welche sich angeblich trotz der Verbesserung der Reichsfinanzen nicht vermindert haben. Ich hebe nur hervor, daß der Etat des norddeutschen Bundes von 1870 ungefähr 25 Millionen Thaler für Matricularbeiträge aufwies, während der jetzige Etat des deutschen Reiches im Ganzen nur 24,647,000 Thlr. dafür beansprucht, davon entfallen auf das Gebiet des ehemaligen Nordbundes 14 Millionen, so daß sich doch die Beiträge verhältnismäßig um 10 Millionen vermindert haben, dennoch bin ich kein Freund dieser Einnahmequelle, ich glaube, daß sie über kurz oder lang durch eine Reichsteuer ersetzt werden muß und ich hätte gewünscht, daß die Regierung schon jetzt mit einer Steuervorlage vor uns getreten wäre, selbst auf die vom Abg. Richter angekündigte Gefahr der Ablehnung hin. Es hätte das wenigstens dazu beigetragen, die Ansichten darüber zu klären, wie die Vermehrung der Reichsfinanzen anzubahnen sei. Meine Stellung zu dem vorliegenden Etat kann ich dahin resümiren, daß er mir zu Befürchtungen für die Zukunft keine Veranlassung zu geben scheint, wirklich notwendige Bedürfnisse der Regierung werden sich auch dann durch Erhöhung der Reichseinnahmen und durch stärkeres Anziehen der Matricularbeiträge decken lassen. Dem Abg. Richter entgegen kann ich Ihnen nur die Bewilligung der Marinevorlage empfehlen, mögen auch hier und da Ersparungen gemacht werden können, so bleibt doch immer unsere Marine der Unterstützung dringender bedürftig, sie verdient dieselbe und die erforderlichen Credits werden sich leicht beschaffen lassen. Die Frage wegen des Rabattenhauses in Lichterfelde ist schon vielfach erörtert, und in ihrem Wesen mehr politisch als finanziell, sie spitzt sich dahin zu, ob man die Institution unserer Rabattenhäuser erhalten oder ganz abschaffen soll. Bewilligen Sie den geforderten Posten nicht, so ist damit die Möglichkeit der Rabatten-erziehung selbst beseitigt. Man kann über das System dieser Erziehung verschiedener Meinung sein, mich aber beängstigt jeder Schritt, durch welchen ein Stein aus dem stolzen Bau der preussischen und nunmehr deutschen Armee herausgenommen werden soll.

Es ist ferner unmöglich, den Offizierstand für die Armee ohne den Zugang aus den Rabattenhäusern zu beschaffen — ein Gesichtspunkt, der bei unseren Erwägungen auch nicht außer Acht zu lassen ist. Die außerordentliche Bewilligung für die Unteroffiziere endlich soll einem so dringenden Bedürfnis Rechnung tragen, daß ich nur an Ihren Patriotismus zu appelliren brauche, wenn ich Sie bitte, diese Vorlage ohne Bedenken zu genehmigen. Sie würden ohnedies die Kriegsbereitschaft unserer Armee in Frage stellen, die zu gebrauchen — ich kann das sagen, ohne damit große Politik treiben zu wollen — wir bald in der Lage sein könnten. Auch bei der Frage der Wohnungsgelder hat der Abg. Richter mit einem zu scharfen Pinsel gemalt. Er hat gesagt, mit den Rationen für nicht erprobte Pferde könne eine Cavallerie-Division gestellt werden. Eine solche beläuft sich auf 2800 Pferde und muß ich doch höchlich bezweifeln, daß Rationen in solcher Anzahl für nicht vorhandene Pferde gekauft werden. Dennoch stelle ich anheim, den Entwurf über den Wohnungsgeldzufluß der Budget-Commission zu überweisen. Alle übrigen Vorlagen nebst dem Etat bitte ich aber im Plenum zu beraten, unsere Commission hat zur Zeit schon so viel zu thun, daß die Plenarberatung schon im Interesse der Beschleunigung unserer Arbeiten liegt. Sollte das Haus sich indessen für die Commissionsberatung entscheiden, so möchte ich beantragen, für den Marine-Etat sowie für technische Fragen eine besondere Commission zu wählen.

Abg. Schröder (Nlax) will nicht über den Etat im Ganzen sprechen, sondern nur den Gesetzentwurf wegen Erweiterung der Militärerziehung- und Bildungsanstalten dringend empfehlen. Es müsse ja Jedem klar sein, daß mit der starken Vermehrung des Heeres auch eine Erweiterung dieser Anstalten notwendig sei. Nur will es ihm nicht gefallen, daß die vereinigte Artillerie- und Ingenieurschule in der Nähe des zoologischen Gartens ihr neues Gebäude erhalten solle; dort werde bald die schönste Gegend der Stadt sein und die Mienen für die Offiziere unerschwänglich machen. Bei Beurtheilung der Cabettenausfrage sei für ihn der militärische Standpunkt der einzig entscheidende. Er selbst sei nicht Cabett gewiesen, sei auch principiell nicht ein Freund dieser Anstalten, aber er könne doch die Vortheile nicht übersehen, welche eine frühzeitige, militärische Ausbildung dem Offizier gewähren. Fast alle in Cabettenhäusern erzogenen Offiziere gehörten zu den tüchtigsten ihres Standes. Der Mangel an Raum und die gesundheitschädliche Atmosphäre in der gegenwärtigen Anstalt machten eine Umsebelung zu einer unbedingten Nothwendigkeit. Er wundere sich, daß dieselben Herren, welche bei der Beratung des Militärstrafgesetzes so sehr gegen die gesundheitsverderbliche Luft im strengen Arrest geeifert hätten, nicht dieselbe Fürsorge für die Cabetten hätten, wie für jene Subjekte, die nur zur Plage ihrer Compagniechefs auf der Welt seien.

Bundes-Commissar General v. Voigt-Rheke bemerkt, daß man erst nach eingehenden Erwägungen dazu gelangt sei, für die Artillerieschule das Terrain in der Nähe des zoologischen Gartens zu erwerben. Die Nähe von Charlottenburg und Schöneberg werde den Offizieren billigere Wohnungen gewähren, als sie bei der jetzigen Lage der Schule bekommen könnten.

Abg. v. Behr (Greifswald) erhebt bei dieser Gelegenheit den alten Ruf: frei Eisen! und empfiehlt einen von ihm eingebrachten, zahlreich unterstützten Gesetzentwurf auf Aufhebung des Eingangszolls auf Eisen und Stahl, eine Maßregel, die ebenso sehr durch das dringende Bedürfnis des Betriebes geboten, als durch die zeitige Lage der deutschen Eisenindustrie erlaubt sei. Diese Frage steht in natürlichem Zusammenhang mit der Auswanderung, die alljährlich unseren östlichen Provinzen einen Theil ihrer kräftigsten Arbeiter-Bevölkerung raubt. Wenn die Mitglieder des Reichstages neulich von dem Dampfer des Norddeutschen Lloyd, der „Mosl“ entzündet waren, haben sie wohl daran gedacht, daß die Pracht dieser Locomotiven die Auswanderung und den durch sie bewirkten Verlust an Arbeitskräften zur Voraussetzung hat? Abg. Mohl bekämpft diesen Antrag; der Eisenzoll sei nicht weniger, wie eine drückende Steuer; er treffe den Einzelnen mit einem kaum fühlbaren Minimum. Redner vertheidigt in dreiviertelstündiger Rede unter großer Unruhe und fortwährendem Protest des Hauses das Schutzsystem. Um 3¼ Uhr verläßt das Haus die Debatte bis Dienstag 12 Uhr.

Berlin, 26. Mai. [Amtliches.] Se. Majestät der Kaiser und Königin hat dem im Auswärtigen Amte angestellten Hofrath Rühlung bei seinem Ausscheiden aus dem Dienste den Charakter als Geheimer Hofrath verliehen.

Se. Majestät der Kaiser hat 1) den bisherigen Vice-Präsidenten des Gewerbegerichts zu Mülhausen i. E., Fabrikanten Alois Stengel zum Präsidenten, 2) das bisherige Mitglied, den Fabrikanten Carl Keller zum Vice-Präsidenten dieses Gerichts, 3) den Fabrikanten Leo Baumgarten zu Marktzum Präsidenten des Gewerbegerichts daselbst, 4) den Fabrikanten Eugen Diemer daselbst zum Vice-Präsidenten dieses Gerichts; sowie den Rentner Johann Nicolaus Jeandelitz zu Neuchâtel zum dritten Beigeordneten dieser Stadt ernannt.

Se. Majestät der Kaiser hat im Namen des Deutschen Reiches die von dem Bischof zu Straßburg i. E. vorgenommenen Ernennungen des Pfarrers

Ludwig Felz zu Niederbronn zum Pfarrer in Espig, Kreis Schlestadt, und des Hilfs Pfarrers Anton Firz zu Gersdorf zum Pfarrer in Niederbronn, Kreis Weisenburg, genehmigt. Dem an Stelle des bisherigen nordamerikanischen Consuls Alfred v. Doderer zum Consul der Vereinigten Staaten von Amerika in Stettin ernannten Herrn George A. Thompson ist Namens des Deutschen Reiches das Equivalir für diese Ernennung ertheilt worden. Se. Majestät der Kaiser hat der Wahl des Oberlehrers Dr. Anton am Gymnasium in Halberstadt zum Director des Gymnasiums zu Burg im Regierungsbezirk Magdeburg die Allerhöchste Bestätigung ertheilt. Dem Provinzial-Steuer-Secretär, Commissär Erythropel in Hannover den Charakter als Rechnungsrath und dem Polizei-Secretär Stendell hier selbst den Charakter als Raths-Rath verliehen.

[Eisenbahn-Commissionen.] Der „R.-Anz.“ meldet: Auf Ihren Bericht vom 21. April d. J. genehmige Ich, daß für die Verwaltung der Ostbahn in Königsberg, Bromberg und Berlin, für die Verwaltung der hannoverschen Staatsbahn in Cassel, Harburg, Bremen und Hannover königliche Eisenbahn-Commissionen nach Maßgabe der in meinem Erlasse vom 28. September v. J. gegebenen Bestimmungen errichtet werden. Dieser Erlaß ist durch die Gesetz-Sammlung zu veröffentlichen.

St. Petersburg, den 30. April 1873.

Wilhelm.

Graf von Tscheply.

An den Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten. Der Privatdocent Dr. Bernhard Tollens in Göttingen ist zum außerordentlichen Professor in der philosophischen Facultät der dortigen Universität ernannt worden.

Dem Instrumentenmacher F. Hirschberg zu Breslau ist unter dem 21. Mai d. J. ein Patent auf ein Concert-Horn, sowie dasselbe nach der vorgelegten Zeichnung und Beschreibung für neu und eigenthümlich erachtet worden ist, auf drei Jahre von jenem Tage an gerechnet, und für den Umfang des preussischen Staats ertheilt worden.

Berlin, 26. Mai. [Se. Majestät des Kaisers und Königs] ertheilt gestern im Laufe des Vormittags dem königlich sächsischen Hauptmann v. Bremer, dem Wirkl. Geh. Rath v. Franckenberg-Ludwigsdorff, einer Deputation der Stadt Emden und dem Oberstkämmerer Grafen Redern Audienz, und machte später der Lady Clarendon, Mutter der Botschafterin Lady Russell, einen Besuch.

Heute Vormittag um 11 Uhr hielt Se. Majestät der Kaiser und Königin die Frühjahrsparade über die Berliner Garnison ab, conferirte mit dem Fürsten v. Bismarck und hörte den Vortrag des Geheimen Cabinetsrathes v. Wilmowski. (Reichsanz.)

* [Nachrichten aus Frankreich.] Wie der „Berl. V.-Cour.“ meldet, sollen einer in Berlin eingetroffenen Staatsdeputation zufolge in Paris Unruhen ausgebrochen sein. Der Reichskanzler und der Präsident des Bundeskanzleramtes wurden aus der Reichstags-Sitzung zum Kaiser berufen. Letztere Mittheilung wird auch von der „D. R.-G.“ bestätigt; bezüglich der Richtigkeit der ersten Nachricht des „B. V.-G.“ bleibt die Bestätigung abzuwarten.

[Der bisherige russische Militär-Bevollmächtigte am kaiserlichen Hofe, General-Adjutant Graf Solenitschew-Rutowski,] ist am Sonnabend Morgen hier verstorben.

[Die Verwendung der Kriegskosten-Entschädigung.] Den Notizen zu dem dem Bundesrathe vorgelegten Gesetzentwurf, betreffend den Anteil des ehemaligen Norddeutschen Bundes an der französischen Kriegskosten-Entschädigung entnehmen wir die nachfolgende Uebersicht über die Verwendung der Kriegskosten-Entschädigung:

Von der vertragmäßigen Kriegskosten-Entschädigung im Betrage von 5,000,000,000 Francs sind nach Artikel VI. des Gesetzes vom 8. Juli 1872 eintreten zu vertheilen: 1,500,000,000 Francs; es bleiben 3,500,000,000 Francs. Hinzutreten die von Frankreich gezahlten bez. noch zu zahlenden Zinsen im Betrage von 301,400,000 Francs, in Summa also 3,806,400,000 Francs = 1,013,706,667 Thlr. Der rechnungsmäßige Ertrag der Contribution der Stadt Paris beläuft sich auf 53,505,865 Thlr. Die in Frankreich erhobenen Steuern belaufen sich auf 15,000,000 Thlr. Die Einnahmen beziffern sich also auf 1,082,212,532 Thlr. Davon gehen ab die an Frankreich gemäß § 6 zu dem Betrage vom 10. Mai 1872 im Wege der Anrechnung auf die ersten drei halben Milliarden der Kriegskosten-Entschädigung überwiesenen 325,000,000 Francs und es bleibt also Summa der Einnahmen 993,545,866 Thlr. Aus diesen Einnahmen sind vorweg zu entnehmen:

1) Zur Entschädigung der deutschen Rheterei	5,606,000 Thlr.
2) Zum Ersatz von Kriegsschaden und Kriegskleistungen	37,700,000 „
3) Für die Kriegsentlohnungen	300,000 „
4) Zu Betriebsmitteln und Bauten für Eisenbahnen	18,412,300 „
5) Zu Beihilfen an die aus Frankreich ausgewiesenen Deutschen	2,000,000 „
6) Zu Pensionen für hervorragende Verdienste	4,000,000 „
7) Zum Reichskriegsschatz	40,000,000 „
8) Zum Ersatz der Ausfälle an die Einnahmen in Folge Abänderung der Zölle und Steuercredite	19,792,719 „
9) Zum Betrieb der Reichsstaats	2,000,000 „
10) Für die Marineverwaltung	3,238,000 „
11) Zu eijernem Vorrath für die Verwaltung des Reichsheeres	6,270,000 „
12) Zur Wiederherstellung und Ausrüstung der Festungen in Elsaß-Lothringen	40,250,950 „
13) Zur Herstellung des Schießplatzes für die Artillerie-Prüfungs-Commission	1,375,000 „
14) Für die Armierung und Desarmierung der Festungen	9,228,369 „
15) Für das Belagerungsmaterial	7,945,836 „
16) Für die Minenverwaltung	9,352,512 „
17) Für vorübergehende Einrichtungen zur Rüstungsvertheilung	1,011,122 „
18) Für Anlegung und Wiederherstellung von Eisenbahnen im Interesse der Kriegführung	5,451,712 „
19) Für Telegraphenanlagen	622,030 „
20) Für die rüstständige Civilverwaltung in Frankreich	4,890,000 „
21) Für die Kosten des großen Hauptquartiers	1,006,012 „
22) Für den von der Reichshauptkasse für gemeinsame Zwecke bestrittene Kostenaufwand	206,339 „
23) Für die vom 1. Juli 1871 ab erfolgenden mit dem Kriege im Zusammenhang stehenden Leistungen: bei der Postverwaltung	325,600 „
bei der Telegraphenverwaltung	590,000 „
24) Für den Mehrbedarf gegen den Friedensetat in Folge der Occupation der französischen Gebiets-theile	20,000,000 „
Für die in Elsaß-Lothringen garnisonirenden Truppen bis Ende 1872	3,131,915 „
Also Summe der vorweg zu entnehmenden Ausgabe-fonds	255,399,816 „

Von den obigen Einnahmen im Betrage von 993,545,866 Thlr. verblieben demnach zur Theilung 740,146,050 Thlr. Hiervon sind gemäß des Gesetzes vom 8. Juli 1872 drei Vierteltheile nach dem daselbst angegebenen Maßstabe der militärischen Leistungen, ein Vierteltheil dagegen nach dem für 1871 gültigen Matricularfusse zu vertheilen. Die drei Vierteltheile der Theilungssumme betragen 553,109,538 Thlr. Hiervon ist Anteil des Norddeutschen Bundes 452,139,822 Thlr. Von dem verbleibenden Vierteltheil im Betrage von 185,036,500 Thlr. ist Anteil des Nordb. Bundes 143,931,476 Thlr. Der Anteil des Nordb. Bundes beläuft sich demnach auf 596,071,298 Thlr. Aus dieser Summe sind zunächst zu befreien: die gesammelten durch die Kriegführung dem Nordb. Bunde erwachsenen Ausgaben. Die außeretatmäßige für die Jahre 1870, 1871 und 1872 definitiv verrechneten Kriegskosten beziffern sich auf 598,391,942 Thlr. Davon sind gedeckt durch den Ertrag der Kriegsanleihen 200,122,220 Thlr., durch freiwillige Beiträge den Kriegskosten 394 Thlr., durch den Ueberschuß der Darlehenskassen 84,955 Thlr., durch Zinsentträge von dem Anteil des Nordb. Bundes an vertheilten Kriegskosten-Entschädigungsgeldern 907,247 Thlr., zusammen 201,871,816 Thlr. und es bleiben 396,520,125 Thlr.

Österreich.

* * * Wien, 25. Mai. [Die Wahlcomitè's.] Das Reichswahlcomitè können Sie, wie ich Ihnen in meinem letzten Briefe schrieb, seit dem Austritte der Oberösterreich als maßgebend betrachten. Damit und mit dem colossalen Fiasco der „Zwirn-Krämer“-Partei auf dem Teplitzer Parteitage ist es entschieden, daß der Versuch der „Jungen“, der Verfassungspartei ein Rückstöß ins Nest zu legen und Zweitkraft

im deutschen Lager in etwa dem Augenblicke zu sein, wo die Deutsch-Oesterreicher dringender als je der Eintracht bedürfen, um sich auf dem jungfräulichen Boden des Parlamentes hässlich einzurichten, gründlich misshandelt ist. Daß die „Alten“ ihre großen Fehler haben und auch nicht von allen Sünden gegen die, einem Staatsmanne notwendige Integrität frei sind, habe ich nie verschwiegen. Woher aber die Fraction Pickert-Kroll den Muth hernimmt, gegenüber Männer von der Reinheit eines Herbs, Plener, Brestel als der Partei der Corruption zu bezeichnen — das übersteigt meinen Verstand. Genug, das „Reichswahlcomité“ ist verurtheilt und in allen Kronländern stehen heute wieder die Landeswahlcomités unter den bewährten „alten“ Führern an der Spitze der Wahltagitation. Und das ist gut!

Frankreich.

Verfaillies, 24. Mai. [Sitzung der Nationalversammlung.] Alle Deputirten, berichtet man der „R. Z.“, trafen mit dem Schnellzuge um 8½ Uhr in Verfaillies ein. Der Zug war 30 Wagen lang. Im denselben befanden sich auch eine Masse Damen in großer Toilette. Von ¾ 9 Uhr an war der ganze Saal überfüllt und Schlag 9 Uhr waren alle Deputirten auf ihren Plätzen. Die Erregung ist groß; aber fast allgemein glaubte man noch an den Sieg von Thiers. Man commentirt vielfach einen Artikel der „Republique Française“, der, sich über die Angriffe Dufaures gegen die Radicals hinwegsetzend, diesen sowohl wie überhaupt die Regierung belobt, daß sie die Lehren der Wahlen vom 27. April und 11. Mai verstanden, auf die Stimme der öffentlichen Meinung gehört, dieser nicht den Rücken gekehrt und die Nothwendigkeit der Republik erkannt habe. Ein Artikel des orleanistischen „Salut“ blieb auch nicht unbenutzt, in welchem Hervé die Erklärung abgibt, daß, wenn Thiers gestürzt würde, die Anhänger des Grafen von Paris für jede Regierung eintreten werden, eiselei, ob sie aus Bonapartisten, Legitimisten, Orleansisten oder sogar Republikanern bestehe, wenn dieselbe nur eine streng conservatieve Politik verfolgen werde. Man fand fast allgemein, daß das Organ der Prinzen etwas zu sehr ins Feuer gehe und sich, um die Bonapartisten zu gewinnen, doch etwas zu arg compromittirte. Um 9 Uhr 20 Minuten befiel Buffet die Tribüne, Thiers tritt um 9 Uhr 25 Minuten in den Saal. Alle Minister geben ihm das Geleite. Gleich darauf giebt Präsident Buffet Thiers das Wort und dieser besteigt die Tribüne. Ungeachtet der Mühe, die sich Buffet giebt, die Ruhe herzustellen, ist der Lärm so groß, daß einige Minuten vergehen, ehe Thiers das Wort ergreifen kann. Endlich beginnt derselbe folgenden Maßen:

„Meine Herren! Die Versammlung wird gewiß nicht erlaubt sein, mich auf dieser Tribüne zu sehen. Ich bin der Kammer und dem Lande Erklärungen schuldig über die Politik, welche wir verfolgt haben und welche wir noch verfolgen. Ich bin nicht allein verantwortlich; ich schulde meinen Collegen zu sagen, daß auch sie ihre Verantwortlichkeit haben. Sie sind mir mit überlegter Ergebenheit gefolgt. Sie sind also mit mir verantwortlich. Aber wenn es Jemand giebt, der für das geschehene Uebel verantwortlich ist, so bin ich es, an den man sich vor Allem wenden muß. Ich nehme also die ganze Verantwortlichkeit auf mich; ich nehme sie auf mich vor dem Lande, welches zuhört, vor Europa, das ebenfalls zuhört und welches weiß, welche ernsten Interessen wir sicher zu stellen haben. Ich werde mich also klar über unsere Politik, ebenso wie über meine Politik als die der Regierung erklären. Und ich werde mich mit dem Stolz eines ehrenhaften Gewissens und eines ergebenen Bürgers erklären.“ (Sehr großer Beifall auf der Linken.) Thiers erinnert alsdann an die Discussion in der Dreißiger-Commission, wo festgestellt wurde, daß er an allen Discussionen Theil nehme, die seine Verantwortlichkeit betreffen. Nur unter dieser Bedingung dürfe der Präsident der Republik das Wort in einer Debatte ergreifen. Er habe diese Debatte nicht ablehnen können. Ohne die Männer, welche die Staatsgewalt in ihren Händen bis auf's Äußerste vertheiligt, zu tadeln, wolle er doch feststellen, daß er zu diesen Männern nicht gehöre. Man wisse in der That, daß er die Gewalt niemals gesucht. Er habe sie nur aus Patriotismus und unter Bedingungen angenommen, welche die Ausübung der höchsten Gewalt fürdauern machten. Niemand werde ihm darin widersprechen. „Sie haben ein Urtheil über meine Politik zu fällen; Sie fällen es nicht über meine Collegen, sondern über mich; man muß dieses offen herauslagern. (Beifall auf der Linken.) Sie kennen die Folgen der Beschlüsse, die Sie ergreifen werden. (Beifall auf der Linken.)“ Es gibt keine Zweideutigkeit mehr. Sie werden mir gestatten, mich mit voller Aufrichtigkeit zu erklären, indem ich aber zugleich die Meinung Aller achte, denn das politische Gewissen ist das achtungswertheste, was es nach dem religiösen Gewissen gibt. Ich werde daher Allen das sagen, was nothwendig ist.“ Thiers wendet nun einen Rückblick auf die Lage, wie sie beim Ausbruch des Krieges war, und thut dar, daß das Regieren damals sehr schwer gewesen sei. Die Spaltung sei nicht allein in der Kammer, sondern auch im Lande gewesen; man habe eine Einheit aus dieser Spaltung ziehen müssen, und man müsse ihm gestatten, hinzuzufügen, daß die Meinung, welche sich in der Kammer kundgebe, gerade nicht die des Landes sei. (Lange Aufregung.) Es bestehe zuerst eine große Spaltung unter denen, welche die Monarchie, und unter denen, welche die Republik wollen. Beide sind in ihrem Recht und die Regierung kann nur streng unparteiisch zwischen beiden aufzutreten. Ja! die Monarchisten haben Recht, ihren politischen Glauben zu bewahren, und die Republikaner haben das Recht, zu glauben, daß die Republik die nothwendige Regierungsform ist. Beide Parteien sind fast gleich stark. Die Wahl Martels, bei welcher sein Gegner de Laros fast eben soviel Stimmen hatte, wie er, beweise dies zur Genüge. Außer dieser großen Spaltung besteht jede der beiden Parteien noch aus kleineren Fractionen. Es giebt mehrere Monarchien, und mehr als eine Republik. Es giebt die beunruhigende und die beruhigende Republik. Für diese letztere hat sich die Regierung entschieden. Hierin liegt die Frage. Man hat oft gesagt, das Land sei nicht republikanisch. In den höheren Klassen — ja! aber die Massen wünschen die Republik in ihrer großen Majorität. (Beifall auf der Linken.) Ich lenke Ihre Aufmerksamkeit auf diese Lage. Man muß darüber nicht erschauern sein. Die große Zahl ist für die Republik. Aber die Republik muß sich dadurch empfehlen, daß die, welche an ihrer Spitze sind, sich durch ein weises und kluges Auftreten auszeichnen. Einige haben begriffen, daß die Republik geduldig sein muß. Andere sind dagegen der Ansicht, daß die Republik nur möglich ist, wenn sie von den Republikanern, und zwar von ungebildeten Republikanern geführt wird. Und diese Männer sind schuld daran, daß wir noch immer nicht zu einer Regierungsform kommen können, welche der Intimität der Masse verlangt. Was bezwecken wir mit unserer Politik? Wir wollten eine Regierung der Eintracht inmitten der Parteien sein. Wir glaubten, daß dieses besser sei, als die Regierung einer Partei zu sein. Wir begreifen eine Regierung, die unbarmherzig gegen die Unordnung in den Thatfachen, aber ruhig und verhältnißmäßig mit den Gemüthern ist. Was die Regierung einer Partei anbelangt, so können Sie versichert sein, daß sie nicht lange dauern wird. Man kann diese unparteiische Politik berathen, aber glauben Sie mir, es gehört mehr Muth dazu, einer Partei zu widerstehen, als ihr blindlings zu folgen. (Beifall auf der Linken.) Man hat dieser Politik Skepticismus vorgeworfen. Dieser Vorwurf ist nicht begründet. Der Präsident der Republik ist weder in der Philosophie, noch in der Politik Skeptiker. aber er glaubt, daß die Politik einer Partei unheilvoll für das Land wäre. Dieses war ihr Standpunkt und ist es auch heute noch. Der Präsident der Republik verlangt keine Erkenntlichkeit für die Vergangenheit. Er muß aber sagen, daß er Alles aufgegeben hat, um einen guten Gedanken zu hinterlassen. (Leichtes Murren auf der Rechten.) Ich habe diese Hoffnung: die Parteien können nicht über mich zu Gericht sitzen; aber die Geschichte wird mich richten (Beifall auf der Linken). Thiers wirft nun einen Blick auf die ersten und schmerzlichen Ereignisse, welche sich zugetragen ehe er zur Gewalt kam. Er schildert die Lage während des Krieges und die nach dem Kriege. Frankreich habe damals weder eine Armee, noch Finanzen gehabt. Nicht die Demokratie, sondern die Demagogie habe von dem Süden und von Paris Besitz ergriffen gehabt. Und in Frankreich und in der Kammer habe der Zwiespalt bestanden. Man habe ihm das arme, verurtheilte Frankreich anvertraut. Man habe ihn an die Spitze der Republik gestellt. Er gebe die Republik zurück, wie er sich dazu verpflichtet; er habe keine Monarchie dienen können, denn er würde sonst zwei Verräthen haben (Beifall links); das Werk sei die Wiederherstellung der Finanzen und der Armee, die Befreiung des Gebiets, die Herstellung der Ruhe und die Eröffnung der Bahnen zu einem neuen Wohlstand gewesen. Man habe der Regierung vorgeworfen, daß sie Paris am 18. März aufgegeben. Sie habe

damals nur 18,000 Mann gehabt. Bald habe man aber 150,000 Mann ins Feld stellen können. Man habe der Regierung vorgeworfen, auf die verächtlichen Worte gehört zu haben, die aus Paris gekommen. Man habe verlangt, die Armee nicht nach Paris einzuziehen zu lassen. Wenn es Jemand gebe, der Abtheilung vor dem Blutberge habe, so sei er es, aber er habe ungeachtet der Ströme Blutes, die vergossen worden seien, widerstehen müssen. Und er, den man anklage, dem Communismus gegenüber gefällig gewesen zu sein, habe diese schredliche, verabschewungswürdige, aufrührerische Rolle, wie er hoffe, auf lange Zeit, niedergeworfen. (Lange anhaltende Aufregung.) Dieses ist, was die Regierung gethan hat, und als man das Resultat ihrer Bemühungen sah, setzte man sein Vertrauen auf diese Regierung. Die beruhigte Industrie nahm ihre Thätigkeit wieder auf; das Land fühlte sich wieder Herr seiner selbst, und gab sich durch die beiden prächtigen Anleihen fund, welche die Befreiung des Landesgebiets herbeigeführt. Und wo stehen wir heute? Vier Milliarden sind bezahlt; die Bezahlung der fünften ist gesichert, und am 4. September wird die Befreiung eine vollständige sein. Noch mehr! Was sehen wir im Auslande? Während finanzielle Krisen überall um uns herum ausbrechen, ist der Credit Frankreichs, ungeachtet seiner großen Kriegsschuld, nicht im Geringsten erschüttert. Man spricht von der Nothwendigkeit der materiellen Ordnung. Die materielle Ordnung besteht; sie ist gesichert durch die Beruhigungspolitik, die man so scharf getadelt hat. Glaubt man, daß die Politique de combat (Bewegung) solche Resultate herbeigeführt? Was die nicht minder nothwendige moralische Ordnung anbelangt, so wird dieselbe hauptsächlich nur durch die Gebrüder, welche im Namen derselben zu sprechen vorgeben. (Beifall links.) Uebrigens wird ein großer Schritt zur vollständigen Herstellung der moralischen Ordnung geschehen sein, wenn das Land aufhört, über die entgeltliche Regierungsform in der Ungewissheit zu sein. Darin liegt die Frage. Wir sind hier keine Monarchisten; wir sind Conservative, und wir haben eher das Recht, uns diesen Titel zu geben, als gewisse jüngere Personen, die hier mehr Worte zum Westen geben als Thaten. (Beifall auf der Linken.) Wenn Sie sagen, daß Sie nur Conservative sind und Sie nicht von moralischen Gesinnungen beseelt sind, so glaubt man Ihnen nicht. (Lärm rechts. Beifall auf der Linken. Auf der Tribüne klatscht eine Dame Beifall.)

Präsident: Wenn man sich irgend eine Rundgebung auf der Tribüne erlaubt, so werde ich leutere räumen lassen.

Thiers: Wohlan! Ich gebe zu, daß wir alle Conservative sind; aber ich kann sagen, daß es Niemand mehr war, als ich. Ich könnte darthun, daß Sie mich bei mehr als einer Gelegenheit verlassen haben, wo ich die conservatieve Politik zur Geltung bringen wollte. Was mich betrifft, so habe ich mein Wort gehalten, aber ich mußte endlich einen Entschluß fassen, und ich habe mich für die Republik ausgesprochen. Wenn man sich in seinem Cabinet befindet, so kann man, wie Montesquieu, ruhig die Vortheile und Unbequemlichkeiten der Republik untersuchen. Wenn man aber an der Regierung ist, so muß man einen Entschluß fassen. Seit beinahe 2½ Jahren sind wir an der Regierung. Sie haben verlangt und gewollt, daß die Regierung eine provisorische sei. Man stellt uns den Pact von Bordeaux entgegen. Ich habe ihn gehalten. Das Land ist beruhigt, und ich habe mir vorbehalten, mich über die Regierung zu erklären. Die Einen wollen die Monarchie, aber welche? Es giebt deren drei. Die Andern wollen die Republik; man muß auch wissen, welche? Heute muß man im Interesse der Ordnung und der öffentlichen Sicherheit aus dem Provisorium heraustreten, und nicht vergessen, daß, wenn man seiner Lebenskraft freien Lauf läßt, man die Leidenchaften der Uebrigen herausfordert. Die Regierung mußte endlich sagen, daß sie nicht länger in dieser Lage bleiben kann, und daß der Augenblick gekommen ist, wo man ein über Allen stehendes Princip feststellt. Man hat also einen Entschluß gefaßt und diesen der Versammlung vorgelegen müssen, welche ihrerseits auch eine Meinung über diese Frage haben muß. Der Präsident der Republik ist übrigens fest überzeugt, daß die Republik eine Nothwendigkeit ist und die Monarchie eine Unmöglichkeit ist. Und dieses ist so wahr, daß die Monarchie dieselbe noch nicht einmal gründen könnten, und nur als Conservative zu sprechen wagen. (Erregung.) Es ist also Zeit, daß man eine Regierung herstellt, die nicht jeden Tag unbefristet insultirt d. h. angefochten und beschimpft wird. Man wirft dem Präsidenten der Republik den Rücktritt eines seiner Minister vor. Dieser Rücktritt, welchen ich beklage, war nothwendig, weil die Regierung als homogenes Ministerium vor die Kammer treten mußte. Ich hatte der Kammer die Lösung der Frage in einer Vorlesung vorgeschlagen, die man scharf mitgenommen hat. Nichts geschah aber in diesem Sinn. Wohlan! Der Augenblick ist gekommen, wo die Versammlung sich mit der Regierungsfrage zugleich über die vorbereiteten Gesetzentwürfe, deren Zweck die Herstellung der Republik auf wirklich conservativen Grundlagen ist, aussprechen muß. Diese Vorlagen wird die Versammlung lesen, beurtheilen und verbessern. Sie wird sehen, was damit zu thun ist. Was das allgemeine Stimmrecht anbelangt, so bin ich, einer der Urheber des Gesetzes vom 31. Mai, der Ansicht, daß man das allgemeine Stimmrecht reinigen, aber nicht verkleinern darf, und daß die Wahlberechtigung in zwei Kammern geschehen werden muß. Dieses sind die wesentlich conservativen Gesetzentwürfe. In dem Gesetz vom 30. habe ich mich selbst zum Opfer gebracht. Viele verständige Leute glauben, es empöre den gesunden Menschenverstand; ich habe es aber doch angenommen (lange Erregung). Ich habe mich der Hoffnung, den Frieden zu erhalten, unterworfen. Indes ist es nothwendig, daß der Conflict aufhöre. Jendwemhin muß man doch die Macht verlegen. Der Präsident glaubt, daß in seinen constitutionellen Gesetzentwürfen das Mittel dazu gefunden sei; die conservatieve Politik, welche man verfolgen müsse, sei die, welche er verfolgt habe. Die Einen wollen die Republik nicht constituiren und sich für spätere Zeiten den Sieg ihrer Meinungen vorbehalten; Andere glauben nicht, daß die Versammlung eine constituirende sein könne. Wir glauben, daß die conservatieve Politik die ist, der gegenwärtigen Republik den Charakter der Gesetzmäßigkeit zu geben, und sind der Ansicht, daß die Kammer so lange dauern muß, bis sie die constitutionellen Gesetze der conservativen Republik zu Stande bringt. Was die Wahlen vom 27. April und 11. Mai anbelangt, so verkenne ich deren Sinn nicht; aber ich muß Folgendes sagen: Ich glaube, daß die partiellen Wahlen im Allgemeinen schlechte Wahlen sind. Warum? weil sich eine so große Anzahl Conservativer der Wahl enthält. Wenn aber allgemeine Wahlen stattfinden, so bin ich überzeugt, daß wir Wahlen haben werden, die Niemand erschrecken. Thiers verkennt nicht die Schwierigkeiten. Die Ruhe der Länder, welche frei sind, ist uns nicht bestimmt. Nach 1848 haben wir viele socialistische Deputirte zu praktischen Übungen gelangen. Wenn man die Bewegungen von 1848 ins Auge faßt, so hat man nicht das Recht, an seinem Lande zu verzweifeln. Man muß Alles ernsthaft, aber nicht tragisch aufnehmen. Man muß die Mittel ergreifen, um zu siegen, aber man muß nicht am Siege verzweifeln. Der Präsident der Republik verzweifelt nicht an dem Wohl des Landes, weil man Candidaten zurückweist, welche man für monarchisch gesinnt hält, und andere besonders deshalb ernannt, weil sie die Republik bekräftigen. Wenn der Wahlkörper erst einmal von der Sorge, die er jetzt hat, befreit ist, so wird er Conservative wähle. Die Regierung bringt ein Hilfsmittel für die Lage; wenn man ein besseres kennt, so möge man es sagen. Ich kenne keinen anderen Ausweg, als eine regelmäßige, rechtmäßige und unbeschränkte Regierung oder Dictatur. Die Dictatur? Will man diese? Der, welchem man sie anbietet, wird sie annehmen! (Erregung.) Aber vergessen Sie nicht, daß die Dictatur der großen Männer uns zu Grunde gerichtet hat. Die Dictatur der kleinen Männer wird uns auch zu Grunde richten, und dabei hätten wir nicht einmal den Ruhm; denn 1815 wurden wir auf glorreiche Weise besiegt. Sie wissen, wie man uns 1870 besiegte. Wenn Sie unser Mittel nicht annehmen, so müssen Sie zwischen zwei Extremen wählen: zwischen denen, welche die Republik nicht constituiren wollen, und denen, welche eine constituirende Versammlung wollen, um ihre Doctrinen zur Herrschaft zu bringen. Möge man es nicht vergessen, daß nur unser Mittel die Lösung geben kann! Man sagt uns, daß wir die Protegirten des Radicalismus sind, daß wir auf traurige und lächerliche Weise enden werden. Ich antworte, daß man uns mit etwas mehr Wohlwollen, mehr Muth und Mäßigkeit behandeln können. Möge mir der Herrzog v. Broglie gestatten, Gleiches mit Gleichem zu vergelten und ihm zu sagen, daß, wenn die Majorität diejenige ist, welche er sich wünscht, er ebenfalls protegirt werden wird, aber von wem? Von dem, den der alte Broglie, sein Vater, mit Abscheu zurückgewiesen hätte, vom Kaiserreich. (Nach diesen Worten steigt Thiers von der Tribüne herab. Doppelter Beifallsturm auf der Linken. Murren auf der Rechten. Lange anhaltende Erregung.)

Buffet: Nach dem Wort des Gesetzes vom 15. März 1873 muß die Sitzung aufgehoben werden, nachdem der Präsident gesprochen hat. Die Versammlung bestimmt dann, daß die nächste Sitzung um 2 Uhr stattfinden, und sie trennt sich um 11½ Uhr in höchster Aufregung.

Provincial-Beitung.

C. Breslau, 24. Mai. [Schwurgericht.] Vertreter der Staatsanwaltschaft: Staatsanwalt Feder, Verteidiger Rechtsanwalt Zentner. — Am

heutigen Tage gelangte zur Entscheidung die gegen den Aderbörger Franz Grobed aus Bralin, Kreis Pomm.-Marenberg, erhobene Anklage wegen Urkundenfälschung, welche zwar nur einen geringfügigen Werth betraf, aber durch die Raffinirtheit, mit der sie geplant und in's Werk gesetzt und mit der sogar schon für einen eventuellen Entlastungsbeweis Vorfrage getroffen war, Staunen erregen mußte, da man in der Person des ansehnlichen ganz harmlosen und geschäftsunkundigen Angeklagten am allerwenigsten eine solche Thätigkeit von Verschmittheit geschildert hätte. Franz Grobed war mit der Tochter der Wittve Rosalie Muschalla aus Goshütz verheirathet gewesen, hatte dieselbe aber im Jahre 1872 durch den Tod verloren und war in Gemeinschaft mit zwei minorennen Kindern deren Erbe geworden. Die Schwiegermutter, Wm. Muschalla, hatte gegen ihre Tochter eine Forderung aus einem Darlehen in Höhe von 50 Zhlr. gehabt und machte diese Forderung im Wege des Processus gegen Grobed und die beiden Kinder geltend, von denen eines, aus anderer Ehe stammend, durch den Vätermeister Joseph Muschalla in Bralin bevormundet wurde. Sie erreichte ein obsequielles Erkenntnis und wurde bezüglich des Capitals in Höhe von 50 Zhlr. durch Grobed befriedigt. Doch hatte sie von den Verklagten noch die Erstattung der verauslagten Extrajudicialen, namentlich Anwaltsgebühren zu fordern, welche durch Verfügung vom 14. Mai 1872 auf 5 Zhlr. 5 Sgr. 6 Pf. festgesetzt und demnachst gegen Franz Grobed als Hauptverklagten zur Execution gestellt wurden. Bei Austritt derselben am 31. Mai 1872 behändigte Grobed dem Executor Rauschmies eine Quittung von wörtlich folgendem Inhalt:

Quittung über 50 Zhlr. Zinsen und vorausgelegten außergerichtlichen Kosten. Mit Worten fünfzig Thaler habe ich von dem Aderbörger Franz Grobed aus Bralin in meiner Processsache wider die Erben der Aderbörgerin Sophie Grobed, geborene Muschalla, nämlich:

- 1) den Aderbörger Franz Grobed in Bralin,
- 2) ihre minorennen Kinder,

- a. Emil Gade, bevormundet durch den Vätermeister Joseph Muschalla in Bralin,
- b. Clara Elisabeth Grobed, vertreten durch ihren ad 1 genannten Vater. Bag. 446 pro 1872,

richtig erhalten und fünf Thaler fünf Silbergroschen 6 Pfennige außergerichtlichen, vorausgelegten Kosten erhalten und bin gänzlich befriedigt. Goshütz, den 26. Mai 1872. Rosa Muschalla.

Die Unterschrift Rosalie Muschalla, attestirt Heinrich Hildebrandt in Goshütz, Gastwirth.

Auf diese Quittung hin nahm der Executor natürlich von der Einziehung der außergerichtlichen Kosten Abstand. Die Behauptung der Anklage geht nun dahin, daß Grobed diese zum Beweise von Rechten erhebliche Privaturkunde, deren Unterschriften allerdings echt waren, im Conterte nach Vollziehung der Unterschriften dadurch gefälscht habe, daß er in der Ueberschrift die Worte: „Quittung über“ und die Worte „Zinsen und vorausgelegten außergerichtlichen Kosten“ zugefügt und am Ende der Quittung hinter die Worte: „richtig erhalten“ noch den Passus beigefügt: „und fünf Thaler fünf Silbergroschen sechs Pfennige außergerichtlichen vorausgelegten Kosten erhalten und bin gänzlich befriedigt. Ueber die Entstehungsgeschichte der Quittung, deren Verfälschung schon bei äußerer Beschichtigung wegen augenscheinlicher Verschiedenheit der Dinte offenbar war, aber vom Angeklagten hartnäckig in Abrede gestellt wurde, ergab die mündliche Verhandlung folgendes Resultat:

Am 26. Mai 1872 fand sich der Franz Grobed bei seiner Schwiegermutter Wm. Muschalla in Goshütz ein und zählte ihr zur Befriedigung für ihre rechtskräftig erstrittene Forderung die Summe von fünfzig Thalern hin, indem er ihr zugleich eine bereits concipirte Quittung zur Unterschrift vorlegte. Da die Muschalla, welche nur nothdürftig ihren Namen schreiben, sonst aber weder lesen noch schreiben kann, von ihm auf ihre Frage wegen Erstattung der Anwaltsgebühren keine Antwort erhielt, so fürchtete sie, in der bedingungslosen Annahme der 50 Thaler eine Verzichtleistung auf ihre sonstige Forderung zu erkennen zu geben, verweigerte anfänglich die Annahme und holte sich endlich in der Person des Hauswirthes Heinrich Hildebrandt einen beratenden Beistand. Als Hildebrandt erschien, sah er das Geld auf dem Tische ausgelegt, welches er auf Ansuchen der Muschalla nachzählte und in Höhe von 50 Zhlr. richtig befand. Als auch er von Grobed auf seine Aufgabe wegen der Gebührenerstattung keine Antwort erhielt, rebete er der Muschalla zur Annahme des Geldes zu, indem er ihr auseinanderlegte, daß sie darum ihre Erstattungsforderung keineswegs einbüße. Den Quittungsentwurf, welchen die Muschalla unterzeichnen sollte, wollte er durchlesen, kam aber, da er an schwachen Augen leidet und die Brille vergessen hatte, über den Anfang nicht hinaus. Er erinnert sich, daß die Quittung in der Mitte die Ueberschrift „50 Zhlr.“ trug und demnach mit den üblichen Worten begann: „Mit Worten fünfzig Thaler“ und mit „erhalten“ endete, sowie daß das Datum: Goshütz, den 26. Mai 1872, von den Schlüsselworten des Conceptes durch einen erheblichen Zwischenraum getrennt war. Da ihm die Quittung ordnungsmäßig erschien, hieß er die Muschalla ihre Namensunterschrift darunter setzen und sagte als Zeuge die feine bei. Auch die Namensunterschriften waren im selben Niveau mit dem Datum, also ebenfalls durch einen Zwischenraum vom Schlusse des Conceptes getrennt. Das Eingangs erwähnte Schriftstück, welches beiden Zeugen im Original vorgelegt und bezüglich der Unterschriften von ihnen mit voller Bestimmtheit recognoscirt wurde, zeigt jedoch den Zwischenraum nicht mehr, die Namensunterschriften stehen dicht unter dem Concept. Außerdem zeigt auch die schleppende Satzconstruierung der Quittungserklärung, welche durch das im Schluppassus zum zweiten Male vorkommende Wort „erhalten“ verursacht wird, daß die ganze Erklärung nicht von tenore niedergeschrieben, sondern der Schluppassus erst nachträglich eingeschaltet ist. Der Angeklagte, welcher anerkennen mußte, daß das ganze Schriftstück von seiner Hand geschrieben war, behauptete zunächst, daß er die Muschalla wegen der Kosten durch Hingabe von Nachlassgegenständen aus dem Nachlaß ihrer Tochter und durch Stellung von Fuhren befriedigt und mit ihr verrechnet habe. Allein den Nachweis dieser Behauptung zu führen, war er gänzlich außer Stande und die Muschalla betonte sogar, daß sie von den beregten Nachlassgegenständen nichts als einen Hauf erhalten, den sie dem Grobed am Tage jener Quittungsleistung mit 1 Zhlr. 20 Sgr. baar bezahlt habe. Eine Befriedigung wegen der Kostenforderung hat überhaupt nicht stattgefunden. Endlich aber erhob Grobed noch den Einwand, daß das Schriftstück die jegige Form und denselben Inhalt schon gehabt habe, als er es zur Unterschrift vorgelegt habe und hatte sich hierüber auf das Zeugnis des Schubmachermeisters Heinke zu Goshütz berufen, welcher bei Concipirung des Schriftstückes zugegen gewesen. Heinke betonte denn auch, daß Grobed eines Tages bei ihm erschienen sei, einen Bogen Pfennigpapier mitgebracht und ihn ersucht habe, ihm, nachdem er sich mit seiner Schwiegermutter wegen der dieser zuteilenden Forderungen geeinigt, bei Abfassung einer Quittung über Capital, Zinsen und Kosten bezüglich zu sein. In Folge dessen habe Grobed, theilweise nach seinem (des Heinke) Dictat ein Schriftstück aufgesetzt, welches, so weit er sich erinnern könne, genau so begonnen und gelaute habe, wie das ihm heute vorgelegte, angeblich gefälschte Schriftstück. Bei dieser Aussage blieb der Zeuge durchweg stehen und erklärte auf näheres Befragen nach der Zeit, in welcher die Concipirung des Schriftstückes vorgenommen worden sei, daß dies im October vorigen Jahres geschehen sei. Die incrimirte Quittung aber trägt das Datum des 26. Mai 1872. Somit war es klar, daß der Zeuge allerdings die Wahrheit betundet hat, daß Grobed aber die ganze Form mit der Quittung concipirung nur in Scene gesetzt habe, um an Heinke bereinigt einen wichtigen Entlastungszeugen zu haben. — Der Staatsanwalt beantragte das Schulig und bat um Ablehnung der von der Verteidigung bestrittenen mildern Umstände. Nach nur kurzer Berathung hatten die Geschworenen ihr Verdict gefällt, welches sowohl die Schuldfrage, als auch die Frage wegen mildern Umstände betrafte. Während der Strafantrag des Staatsanwalts auf eine sechsmonatliche Gefängnißstrafe und Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte auf ein Jahr gerichtet war, ging der Gerichtshof über diesen Antrag erheblich hinaus, indem er auf eine einjährige Gefängnißstrafe erkannte. Zu dieser Strafe sah sich, wie der Vorsitzende bei der Publication hervorhob, der Gerichtshof veranlaßt durch das hartnäckige und freche Leugnen des Angeklagten, durch sein Wandel zur Verschaffung eines Entlastungsbeweises und endlich durch die Nichtigkeits darauf, daß es seine eigene Schwiegermutter war, welche er durch die Fälschung hatte bevorthellen wollen.

Außerdem kam eine Anklage wegen Widerstands gegen einen Fortbeamten zur Verhandlung, welche gegen den Auszügler Franz Gruska aus Carlowitz gerichtet war. Durch die §§ 117 und 118, nach welchen der gewaltthätige Widerstand gegen einen Fortbeamten, mit Zuchthaus bis zu zehn Jahren bestraft ist, wenn durch denselben eine Körperverletzung des Beamten verursacht worden ist, soll den Waloaufsehern und Jagdbeamten den unzulässig großen Gefahren gegenüber, welche die Ausübung ihres Berufes ihnen unzulässig bei den stets zu Gewaltthätigkeiten geneigten Wild- und Holzjägern mit sich bringt, wenigstens einigermaßen Schutz gewährt werden. Aus diesem Grunde erscheint auch die harte Strafe, welche mit der sonstigen Milde des Reichsstrafgesetzbuches sich schwer in Einklang bringen läßt, durchaus gerechtfertigt. Folgender Vorfall lag der Anklage zu Grunde:

